

**OGGETTO:** STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI GRAGNANO TREBBIENSE (PC) - PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE CIMITERI E SERVIZI CIMITERIALI DEL COMUNE DI GRAGNANO TREBBIENSE, PER LA DURATA DI CINQUE ANNI (2021-2026) – CIG 8683326B4A: **VERBALE DELLA TERZA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER INSERIMENTO IN SATER PUNTEGGIO TECNICO, APERTURA OFFERTA ECONOMICA, ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO ECONOMICO E COMPLESSIVO (SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE).**

Il giorno 28 (ventotto) del mese di aprile dell'anno 2021, **alle ore 09:38:59**, si riunisce telematicamente (tramite *Teams*) in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice, nella seguente composizione:

- **Arch. Simona Cerutti**, Responsabile del Servizio Urbanistica, Ambiente, Edilizia Privata e SUAP del Comune di Gragnano Trebbiense (PC), **Presidente**, collegata dalla sede del proprio Comune;
- **Dott.ssa Romina Groppi**, Responsabile Area Amministrativa Comune di Gazzola (PC), **Commissario**, collegata dalla sede del proprio Comune;
- **Ing. Stefano Ambrosino**, Responsabile del Servizio Lavori pubblici, manutenzione, Patrimonio e Demanio del Comune di Gragnano Trebbiense (PC), **Commissario**, collegato dalla sede del proprio Comune;

mentre le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte dalla **Dott.ssa Marina Russo**, Istruttore Amministrativo assegnata all'ufficio di Staff "Bilancio, Patrimonio e Acquisti" della Provincia di Piacenza (collegata dalla propria abitazione di Piacenza);

per l'espletamento, tramite il SATER, delle seguenti attività relative alla gara in oggetto:

1. inserimento, nella relativa schermata del SATER riferita alla valutazione dell'offerta tecnica, del punteggio tecnico attribuito all'operatore economico in gara, "SERVICE HOUSE S.R.L.", nella precedente seduta riservata, svoltasi il 28/04/2021, come da verbale agli atti;
2. apertura della busta contenente l'offerta economica presentata dal su indicato operatore economico in gara e attribuzione del relativo punteggio economico.

La Presidente inserisce dunque nel sistema SATER il punteggio tecnico complessivo ottenuto dal concorrente (come da precedente verbale), sotto riportato:

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio tecnico complessivo ottenuto (80 punti max)</b>
"SERVICE HOUSE S.R.L."	60,10

Prima di procedere all'apertura dell'offerta economica, il Presidente ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **20 punti** e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono previste nel Disciplinare di gara (paragrafo 19.3), come sotto riportato:

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta economica

All'offerta economica sarà attribuito un massimo di 20 punti in relazione al ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente sull'importo annuale (**euro 16.393,45/anno** oltre Iva ai sensi di legge) da corrispondersi alla ditta appaltatrice da parte del Comune per l'intero periodo di durata quinquennale dell'appalto.

Al concorrente che presenterà il maggior ribasso percentuale (approssimato a due cifre decimali) verrà assegnato il punteggio economico massimo previsto (20 punti).

Agli altri concorrenti, verranno assegnati punti decrescenti secondo le formule sottoesposte (metodo bilineare):

$$Ci \text{ (per } Ai \leq Asoglia) = X * Ai / Asoglia$$
$$Ci \text{ (per } Ai > Asoglia) = X + (1 - X) * ((Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia))$$

dove:

$Ci$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo (da moltiplicare per il punteggio massimo previsto = 20 punti)

$Ai$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente  $i$ -esimo

$Asoglia$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi) dei concorrenti

$X = 0,90$

$Amax$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

La suddetta formula può essere esplicitata come segue.

La commissione stabilisce prioritariamente la media aritmetica di tutti i ribassi offerti, applicando, alternativamente (a seconda che la percentuale di ribasso offerta dal concorrente considerato sia uguale/inferiore ovvero superiore alla predetta media), le sotto indicate formule:

a) Valore dell'offerta del concorrente considerato uguale/inferiore alla media delle offerte:

$$Ci = \frac{0,90 \times \text{ribasso offerta in esame}}{\text{media di tutti i ribassi}}$$

b) Valore dell'offerta del concorrente considerato superiore alla media di tutte le offerte:

$$Ci = 0,90 + (1,00 - 0,90) \times \frac{\text{ribasso offerta in esame} - \text{media di tutti i ribassi}}{\text{massimo ribasso} - \text{media di tutti i ribassi}}$$

#### Metodo per il calcolo dei punteggi

La Commissione, terminata l'attribuzione dei punteggi e coefficienti agli elementi sopra indicati, procederà – in relazione a ciascuna offerta – ad individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base della seguente formula:

$$Ptot = PTi + PEi$$

dove:

$Ptot$  = punteggio totale

$PTi$  = punteggio conseguito dall'offerta tecnica dall' $i$ -esimo concorrente

$PEi$  = punteggio conseguito dall'offerta economica dall' $i$ -esimo concorrente

\*

La Commissione procede, quindi, all'apertura della busta economica presentata dal concorrente in gara. Il contenuto di detta offerta è riassunto nella tabella sotto riportata:

<b>Operatore economico</b>	<b>Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara</b>	<b>Costi della manodopera indicati da parte del concorrente per l'esecuzione del servizio in oggetto</b>	<b>Costi della sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta dal concorrente</b>
"SERVICE HOUSE S.R.L."	9,82%	25.648,12	1.500,00

Si procede, quindi, all'applicazione della formula sopra riportata, prevista per l'attribuzione del punteggio economico. Di seguito vengono riportati i punteggi ottenuti:

<b>Operatore economico</b>	<b>Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara</b>	<b>Punteggio ottenuto</b>
"SERVICE HOUSE S.R.L."	9,82%	20

Come già precisato in occasione della valutazione dell'offerta tecnica, ai sensi della legge di gara, non si procederà ad alcuna riparametrazione dell'offerta economica.

Nel prospetto sotto riportato è riepilogato il punteggio complessivo (tecnico + economico) ottenuto del concorrente in gara e la conseguente graduatoria provvisoria:

<b>Operatore economico</b>	<b>Totale punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio complessivo</b>	<b>Graduatoria provvisoria</b>
"SERVICE HOUSE S.R.L."	60,10	20	80,10	Aggiudicatario proposto

Ai sensi di quanto stabilito al paragrafo 23 del Disciplinare di gara, la Commissione procede quindi a valutare l'eventuale anomalia delle offerte presentate dagli operatori economici, dando atto che:

- ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 (così come modificato dal D.L. 18 aprile 2019, n. 32, convertito con modificazioni dalla L. 14 giugno 2019, n. 55), la regola dei cd. 4/5 per il calcolo dell'anomalia trova applicazione solo *"ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre"*, dunque non nel presente appalto;
- ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del D.Lgs. 50/2016, *"La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa"*. Ciò posto, dalla valutazione dell'offerta presentata dalla società partecipante, la Commissione non ravvisa le condizioni di cui al comma 6 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Dato quanto sopra, la Commissione propone l'aggiudicazione del "SERVIZIO DI GESTIONE CIMITERI E SERVIZI CIMITERIALI DEL COMUNE DI GRAGNANO TREBBIENSE, PER LA DURATA DI CINQUE ANNI (2021-2026) – CIG 8633826B4A" alla società "**SERVICE HOUSE S.R.L.**" (con sede legale a Piacenza, Via Zilocchi n. 4, P.I. IT01472520335), avendo ottenuto un punteggio complessivo pari a 80,10 punti su 100 ed essendo la stessa offerta giudicata valida e congrua.

La Presidente dispone infine:

- che il presente verbale, quale proposta di aggiudicazione a favore della società concorrente "SERVICE HOUSE S.R.L.", venga esteso al RUP della gara ai fini dell'aggiudicazione della procedura in argomento;
- che la documentazione di gara utile ai fini dell'aggiudicazione venga consegnata al medesimo RUP.

La Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 09:50:36 del giorno 28 aprile 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

Gagnano Trebbiense – Gazzola – Piacenza, 28/04/2021

**IL PRESIDENTE**  
**(Arch. Simona Cerutti)**

**IL COMMISSARIO**  
**(Dott.ssa Romina Groppi)**

**IL COMMISSARIO**  
**(Ing. Stefano Ambrosino)**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE**  
**(Dott.ssa Marina Russo)**

\_\_\_\_\_

**Nativo digitale del verbale, firmato dalle parti, depositato agli atti.**